

## Corrigé de la feuille d'exercices n°10

**Exercices à traiter en priorité :**

Exercices : 10 ; 6 ; 3 ; 2 ; 13 ; 15.

**1. Somme directe de plusieurs sous-espaces****Exercice 1.**

Soit  $E = \mathbb{R}^4$ . On considère  $(u_1, u_2, u_3, u_4)$  une famille libre de  $E$  et on pose

$$F = \text{vect}(u_1 + u_2, u_3), \quad G = \text{vect}(u_1 + u_3, u_4), \quad H = \text{vect}(u_1 + u_4, u_2).$$

Démontrer que  $F \cap G = \{0\}$ , que  $F \cap H = \{0\}$  et que  $G \cap H = \{0\}$ . La somme  $F + G + H$  est-elle directe ?

**Correction.**

On va simplement démontrer que  $F \cap G = \{0\}$ , les deux autres égalités se prouvant de façon tout à fait similaire. Soit  $u \in F \cap G$ . Alors il existe des scalaires  $a, b, c, d$  tels que

$$u = a(u_1 + u_2) + bu_3 = c(u_1 + u_3) + du_4 \implies (a - c)u_1 + au_2 + (b - c)u_3 - du_4 = 0.$$

La famille  $(u_1, u_2, u_3, u_4)$  étant libre, on en déduit que

$$a - c = a = b - c = -d = 0,$$

d'où l'on déduit successivement  $a = d = 0$ , puis  $c = 0$ ,  $b = 0$ . Ainsi,  $u = 0$ . On va prouver que la somme  $F + G + H$  n'est pas directe en trouvant un vecteur qui admet deux décompositions différentes dans  $F + G + H$ . Par exemple,

$$\begin{aligned} u_1 &= -u_3 + (u_1 + u_3) + 0 \in F + G + H \\ &= (u_1 + u_2) + 0 + (-u_2) \in F + G + H. \end{aligned}$$

La somme n'est pas directe !

**Exercice 2.**

On considère le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $\mathbb{R}^4$  muni de sa base canonique  $(e_1, e_2, e_3, e_4)$ . Soit

$$E = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 : 2x + y + z - t = 0 \text{ et } x + y + z = 0\}$$

et  $F = \text{vect}(v)$  où  $v = e_1 + e_3$ .

1. On pose  $G_1 = \text{vect}(w_1)$  où  $w_1 = e_1 + e_2$ . La somme directe  $E + F + G_1$  est-elle directe ? Préciser la dimension de  $E + F + G_1$ .

2. On pose  $G_2 = \text{vect}(w_2)$  où  $w_2 = e_1 + e_2 + e_3$ . La somme directe  $E + F + G_2$  est-elle directe ? Préciser la dimension de  $E + F + G_2$ .

Correction.

On va utiliser le résultat suivant : si  $\mathcal{B}_E$  est une base de  $E$ ,  $\mathcal{B}_F$  est une base de  $F$  et  $\mathcal{B}_G$  est une base de  $G$ , la somme  $E + F + G$  est directe si et seulement si  $\mathcal{B}_E \cup \mathcal{B}_F \cup \mathcal{B}_G$  est une famille libre. Ceci nous incite à chercher une base de  $E$ . Pour cela, on remarque que

$$(x, y, z, t) \in E \iff \begin{cases} x = -y - z \\ y = y \\ z = z \\ t = -y - z. \end{cases}$$

Ainsi, si on pose  $u_1 = (-1, 1, 0, -1)$  et  $u_2 = (-1, 0, 1, -1)$ , la famille  $(u_1, u_2)$  est une base de  $E$ .

1. Voyons si la famille  $(v, w_1, u_1, u_2)$  est une famille libre. Pour cela, on résout le système  $av + bw_1 + cu_1 + du_2 = 0$ , d'inconnues  $a, b, c, d$ . La résolution de ce système, en utilisant la matrice augmentée, donne

$$\begin{aligned} \left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & -1 & 0 \end{array} \right) &\iff \left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & 0 \end{array} \right) \\ &\iff \left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & 0 \end{array} \right) \\ &\iff \left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \end{aligned}$$

La famille est donc liée. La somme n'est pas directe ! De plus, on vérifie que  $(v, w_1, u_1)$  est libre, en reproduisant le calcul précédent (sauf la dernière ligne). C'est bien que  $(v, w_1, u_1)$  est une base de  $E + F + G_1$  qui est de dimension 3.

2. On reprend la même méthode, mais en remplaçant  $w_1$  par  $w_2$ .

$$\begin{aligned} \left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & -1 & 0 \end{array} \right) &\iff \left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & 0 \end{array} \right) \\ &\iff \left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & 0 \end{array} \right) \\ &\iff \left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right). \end{aligned}$$

La famille est libre :  $E$ ,  $F$  et  $G_2$  sont en somme directe, et la dimension de  $E + F + G_2$  est égale à 4.

## 2. Sous-espaces stables

### Exercice 3.

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel, et soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . On dit qu'un sous-espace vectoriel  $F$  de  $E$  est stable par  $u$  si  $u(x) \in F$  pour tout  $x \in F$ . Soit  $p$  un projecteur de  $E$ . Démontrer que  $u$  commute avec  $p$  si et seulement si  $\text{Im}(p)$  et  $\text{ker}(p)$  sont stables par  $u$ .

#### Correction.

Supposons d'abord que  $u \circ p = p \circ u$ , et prouvons que  $\text{ker}(p)$  et  $\text{Im}(p)$  sont stables par  $u$ . En effet, si  $p(x) = 0$ , alors  $p \circ u(x) = u \circ p(x) = 0$  et donc  $u(x) \in \text{ker}(p)$ . De plus, si  $x \in \text{Im}(p)$ , alors  $x = p(y)$  et  $u(x) = u \circ p(y) = p(u(y)) \in \text{Im}(p)$ . Remarquons que cette implication n'utilise pas du tout le fait que  $p$  est un projecteur. Réciproquement, supposons que  $\text{ker}(p)$  et  $\text{Im}(p)$  sont stables par  $u$ , et prouvons que  $u$  et  $p$  commutent. Prenons  $x \in E$ . Il se décompose de manière unique en  $x = y + z$ , avec  $y \in \text{ker}(p)$  et  $z \in \text{Im}(p)$ . En particulier,  $p(y) = 0$  et  $p(z) = z$ . Mais alors, on a d'une part

$$u(p(x)) = u(z)$$

et d'autre part, puisque  $u(y) \in \text{ker}(p)$  et  $u(z) \in \text{Im}(p)$  par hypothèse :

$$p(u(x)) = p(u(y)) + p(u(z)) = u(z).$$

Ainsi,  $u(p(x)) = p(u(x))$  et les deux endomorphismes  $p$  et  $u$  commutent.

## 3. Matrices semblables

### Exercice 4.

Montrer que les matrices  $A$ ,  $B$ ,  $C$  et  $D$  suivantes sont semblables :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

#### Correction.

Soit  $u \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  dont la matrice dans la base canonique  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$  est  $A$ . On a donc  $u(e_1) = u(e_2) = 0$  et  $u(e_3) = e_2$ . Alors,

1. Si on pose  $\mathcal{B}_1 = (e_1, e_3, e_2)$ , alors la matrice de  $u$  dans  $\mathcal{B}_1$  est  $B$ .
2. Si on pose  $\mathcal{B}_2 = (e_2, e_3, e_1)$ , alors la matrice de  $u$  dans  $\mathcal{B}_2$  est  $C$ .
3. Si on pose  $\mathcal{B}_3 = (e_3, \frac{1}{4}e_2, e_1)$  alors la matrice de  $u$  dans  $\mathcal{B}_3$  est  $D$ .

#### Exercice 5.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  une matrice de rang  $r$ .

1. Démontrer que  $A$  est semblable à une matrice par blocs  $\begin{pmatrix} B & 0 \\ C & 0 \end{pmatrix}$  avec  $B \in \mathcal{M}_r(\mathbb{K})$  et  $C \in \mathcal{M}_{n-r,r}(\mathbb{K})$ .
2. On suppose de plus que  $\text{Im}(A)$  et  $\ker(A)$  sont supplémentaires. Démontrer que l'on peut demander  $C = 0$ . Que dire de  $B$ ?

#### Correction.

On notera, pour éviter toute confusion,  $u$  et non  $A$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  dont la matrice dans la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  est  $A$ .

1. Puisque  $A$  est de rang  $r$ ,  $\ker(u)$  est de dimension  $n - r$  d'après le théorème du rang. Soit  $S$  un supplémentaire de  $\ker(u)$ , de dimension  $r$ , et considérons  $(e_1, \dots, e_r)$  une base de  $S$ ,  $(e_{r+1}, \dots, e_n)$  une base de  $\ker(u)$ , de sorte que  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $\mathbb{K}^n$ . Alors la matrice de  $u$  dans la base  $(e_1, \dots, e_n)$  a bien la forme voulue.
2. On reprend la même démonstration, mais cette fois on choisit comme supplémentaire de  $\ker(u)$  le sous-espace vectoriel  $\text{Im}(u)$ . On a alors bien  $C = 0$ , et puisque le rang de  $A$  vaut  $r$ , il en est de même du rang de  $B$  qui est donc inversible.

#### Exercice 6.

Soit  $M = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ 3 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & 1 \end{pmatrix}$  et  $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix}$ . Le but de l'exercice est de démontrer que  $M$  et  $D$  sont semblables. On note  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  dont la matrice dans la base canonique est  $M$ .

1. Démontrer qu'il existe  $u_1 \in \mathbb{R}^3$  tel que  $\text{vect}(u_1) = \ker(f - Id)$ . De même, prouver l'existence de  $u_2, u_{-4} \in \mathbb{R}^3$  tels que  $\text{vect}(u_2) = \ker(f - 2Id)$  et  $\text{Vect}(u_{-4}) = \ker(f + 4Id)$ .
2. Démontrer que  $(u_1, u_2, u_{-4})$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .
3. Conclure.

Correction.

1. Soit  $u(x, y, z)$ . Alors

$$\begin{aligned} u \in \ker(f - Id) &\iff (f - Id)(u) = 0 \\ &\iff \begin{cases} -x + 2y - z &= 0 \\ 3x - 3y &= 0 \\ -2x + 2y &= 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x &= x \\ y &= y \\ z &= z \end{cases} \end{aligned}$$

Si on pose  $u_1 = (1, 1, 1)$ , alors on vient de prouver que  $\ker(f - Id) = u_1$ . De même, en résolvant l'équation  $f(u) - 2u = 0$ , puis l'équation  $f(u) + 4u = 0$ , on trouve respectivement  $\text{vect}(u_2) = \ker(f - 2Id)$  et  $\text{Vect}(u_{-4}) = \ker(f + 4Id)$  avec  $u_2 = (4, 3, -2)$  et  $u_{-4} = (2, -3, 2)$ .

2. Puisqu'il s'agit d'une famille de trois vecteurs de  $\mathbb{R}^3$ , il suffit de vérifier que c'est une famille libre, ce qui est laissé au lecteur.
3. Notons  $B$  la matrice de  $f$  dans la base  $(u_1, u_2, u_{-4})$ . Puisque  $f(u_1) = u_1$ , que  $f(u_2) = 2u_2$  et  $f(u_{-4}) = -4u_{-4}$ , on a  $B = D$ . Ainsi,  $M$  et  $D$  représentent la même matrice dans des bases différentes. Elles sont donc semblables.

Exercice 7.

1. Soit  $E$  un espace vectoriel et  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Montrer que  $f$  est une homothétie si et seulement si, pour tout  $x \in E$ , la famille  $(x, f(x))$  est liée.
2. Soit  $M \in M_n(\mathbb{K})$  de trace nulle. Montrer que  $M$  est semblable à une matrice n'ayant que des zéros sur la diagonale.

Correction.

1. Si  $f$  est une homothétie, alors  $(x, f(x))$  est bien toujours liée. Réciproquement, l'hypothèse nous dit, que pour tout  $x$  non-nul, il existe un scalaire  $\lambda_x$  tel que  $f(x) = \lambda_x x$ . On doit prouver qu'il existe un scalaire  $\lambda$  tel que  $\lambda_x = \lambda$  pour tout  $x$  de  $E$ , ou encore que  $\lambda_x = \lambda_y$  quels que soient  $x$  et  $y$  non-nuls. Si la famille  $(x, y)$  est liée, c'est clair, car  $y = \mu x$  et  $\mu \lambda_y x = \lambda_y y = f(y) = \mu f(x) = \mu \lambda_x x$  et on peut simplifier par  $\mu x \neq 0$ . Si la famille  $(x, y)$  est libre, calculons  $f(x + y)$ . D'une part,

$$f(x + y) = \lambda_{x+y}(x + y) = \lambda_{x+y}x + \lambda_{x+y}y,$$

d'autre part,

$$f(x + y) = f(x) + f(y) = \lambda_x x + \lambda_y y.$$

Puisque la famille  $(x, y)$  est libre, toute décomposition d'un vecteur à l'aide de combinaison linéaire de ces vecteurs est unique. On obtient donc  $\lambda_x = \lambda_y = \lambda_{x+y}$ , ce qui est le résultat voulu.

2. On va raisonner par récurrence sur  $n$ , le résultat étant vrai si  $n = 1$ . Soit  $f$  l'application linéaire associée à  $M$  dans la base canonique de  $\mathbb{K}^n$ . Si  $f$  est une homothétie, alors  $M$  est diagonale et comme sa trace est nulle, c'est la matrice nulle. Sinon, soit  $x \in \mathbb{K}^n$  tel que  $(x, f(x))$  est libre. Alors on peut compléter cette famille en une base  $(x, f(x), e_3, \dots, e_n)$ .

Dans cette base, la matrice de  $f$  est

$$N = \left( \begin{array}{c|ccc} 0 & * & \dots & * \\ \hline 1 & & & \\ 0 & & N' & \\ \vdots & & & \end{array} \right).$$

Autrement dit,  $M$  est semblable à  $N$ . Puisque  $N$  est de trace nulle,  $N'$  est de trace nulle. On peut lui appliquer l'hypothèse de récurrence : il existe  $Q \in GL_{n-1}(\mathbb{K})$  tel que  $Q^{-1}N'Q$  soit une matrice n'ayant que des zéros sur la diagonale. Posons alors

$$P = \left( \begin{array}{c|ccc} 1 & 0 & \dots & 0 \\ \hline 0 & & & \\ 0 & & Q & \\ \vdots & & & \end{array} \right).$$

Alors,  $P$  est inversible, et on vérifie aisément que  $P^{-1}NP$  est une matrice n'ayant que des zéros sur la diagonale. Ainsi,  $N$ , donc  $M$ , est semblable à une telle matrice.

#### 4. Éléments propres et polynôme caractéristique

##### Exercice 8.

Soit  $E = C^\infty(\mathbb{R})$  et  $D$  l'endomorphisme de  $E$  qui à  $f$  associe  $f'$ . Déterminer les valeurs propres de  $D$  et les sous-espaces propres associés.

**Correction.**

$f$  est un vecteur propre de  $D$  associé à la valeur propre  $\lambda \in \mathbb{R}$  si et seulement si  $f' = \lambda f$ .  $f$  est donc un multiple de la fonction  $x \mapsto \exp(\lambda x)$ , et la réciproque est vraie. Autrement dit, tous les réels sont des valeurs propres pour  $D$ , et  $\exp(\lambda x)$  est une base de l'espace propre associé à  $\lambda$ .

##### Exercice 9.

Soit  $E = \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$  l'espace des suites à coefficients complexes, et  $\phi$  l'endomorphisme de  $E$  qui à une suite  $(u_n)$  associe la suite  $(v_n)$  définie par  $v_0 = u_0$  et pour tout  $n \geq 1$ ,

$$v_n = \frac{u_n + u_{n-1}}{2}.$$

Déterminer les valeurs propres et les vecteurs propres de  $\phi$ .

**Correction.**

Soit  $(u_n)$  un vecteur propre associé à la valeur propre  $\lambda$ . Alors on a  $u_0 = \lambda u_0$  et pour tout  $n \geq 1$ ,

on a

$$\frac{u_n + u_{n-1}}{2} = \lambda u_n \iff (1 - 2\lambda)u_n = -u_{n-1}.$$

On distingue alors trois cas :

- Si  $\lambda = 1$ , alors on a  $u_0 = u_0$  (qui n'implique plus rien sur  $u_0$ ), puis pour tout  $n \geq 1$ , on a  $u_n = u_{n-1}$ . Réciproquement, toute suite constante est bien vecteur propre de  $\phi$  pour la valeur propre 1. On en déduit que 1 est une valeur propre de  $\phi$  dont l'espace propre associé est constitué par les suites constantes.
- Si  $\lambda = 1/2$ , alors le système devient  $u_0 = 0$  et pour tout  $n \geq 1$ ,  $u_{n-1} = 0$  ce qui implique que  $(u_n)$  est la suite nulle et donc  $1/2$  n'est pas valeur propre de  $\phi$ .
- Dans tous les autres cas, le système devient  $u_0 = 0$  et pour tout  $n \geq 1$ ,

$$u_n = \frac{1}{2\lambda - 1} u_{n-1}.$$

Ainsi, la suite  $(u_n)$  est là-encore la suite nulle, et  $\lambda$  n'est pas valeur propre.

En conclusion, la seule valeur propre est 1, et les seuls vecteurs propres sont les suites constantes.

### Exercice 10.

Déterminer les éléments propres des matrices suivantes :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ 3 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & 1 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 2 \\ -2 & 5 & 2 \\ 2 & -3 & 0 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix}.$$

### Correction.

Procédons d'abord avec  $A$ . Son polynôme caractéristique vaut

$$\chi_A(X) = (X - 1)(X - 2)(X + 4).$$

Il suffit de chercher pour chaque valeur propre un vecteur propre associé. D'abord pour 1, on résout  $AX = X$ , c'est-à-dire le système :

$$\begin{cases} -x + 2y - z = 0 \\ 3x - 3y = 0 \\ -2x + 2y = 0 \end{cases}$$

Ce système est équivalent à  $x = y = z$  et un vecteur propre est donc donnée par  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ . On fait

de même pour 2 et -4, et on trouve respectivement  $\begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 2 \end{pmatrix}$ . La matrice  $A$  est donc semblable à  $\text{diag}(1, 2, -4)$ , la matrice de passage étant

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 2 \\ 1 & 3 & -3 \\ 1 & -2 & 2 \end{pmatrix}.$$

Poursuivons avec  $B$  dont on calcule le polynôme caractéristique :

$$P_B(X) = X^3 - 5X^2 + 8X - 4.$$

1 est racine évidente, on factorise par  $X - 1$  et finalement on trouve

$$\chi_B(X) = (X - 1)(X - 2)^2.$$

On cherche le sous-espace propre associé à 1 en résolvant  $BX = X$ , c'est-à-dire le système :

$$\begin{cases} -x + 3y + 2z &= 0 \\ -2x + 4y + 2z &= 0 \\ 2x - 3y - z &= 0 \end{cases}$$

Ce système est équivalent à  $x = y = -z$ . Ainsi, le sous-espace propre associé à 1 est de dimension 1, engendré par le vecteur propre  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ . L'étude du sous-espace propre associé à 2 conduit au système :

$$\begin{cases} -2x + 3y + 2z &= 0 \\ -2x + 3y + 2z &= 0 \\ 2x - 3y - 2z &= 0 \end{cases}$$

Ces trois équations se ramènent à  $2x - 3y - 2z = 0$ , qui est l'équation d'un plan de  $\mathbb{R}^3$ . Le sous-espace propre associé à 2 est donc de dimension 2, et une base est donnée par les vecteurs  $\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ .  $B$  est donc semblable à la matrice  $\text{diag}(1, 2, 2)$ , la matrice de passage  $P$  étant donnée par

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Le polynôme caractéristique de  $C$  est  $\chi_C(X) = -(1 - X)^2(2 - X)$ . On procède exactement comme précédemment, et on trouve que  $(u_1, u_2)$  forme une base de l'espace propre associé à la valeur propre 1, avec  $u_1 = (1, 1, 0)$  et  $u_2 = (0, 1, 1)$  et que  $(u_3)$  forme une base de l'espace propre associé à la valeur propre 2, avec  $u_3 = (0, 0, 1)$ . Ainsi,  $C$  s'écrit  $C = PDP^{-1}$  avec  $D$  la matrice diagonale

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

et

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

### Exercice 11.

Soit  $E = \mathbb{R}_n[X]$  et soit  $\phi$  l'endomorphisme de  $E$  défini par  $\phi(P) = P - (X + 1)P'$ . Donner les éléments propres de  $\phi$ .

Correction.

On va écrire la matrice de  $\phi$  dans la base canonique de  $E$ . Remarquons que pour tout  $k = 0, \dots, n$ , on a

$$\phi(X^k) = (-k+1)X^k - kX^{k-1}.$$

Ainsi, la matrice de  $\phi$  dans la base  $(1, X, \dots, X^n)$  est triangulaire supérieure, et ses coefficients diagonaux sont  $1, 0, \dots, -n+1$ . Les valeurs propres d'une matrice triangulaire supérieure étant exactement les valeurs situées sur la diagonale, on en déduit que  $\phi$  est diagonalisable, ses valeurs propres étant les  $(n+1) = \dim(E)$  réels distincts  $1, 0, -1, \dots, -n+1$ .

Exercice 12.

Soit  $\phi : M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), M \mapsto {}^t M$ . Déterminer les valeurs propres de  $\phi$ .

Correction.

Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), M \neq 0$  tel que  $\phi(M) = \lambda M$ . Les termes diagonaux donnent  $m_{i,i} = \lambda m_{i,i}$  pour  $1 \leq i \leq n$ , les termes non-diagonaux donnent  $m_{i,j} = \lambda m_{j,i}$ , pour  $1 \leq j < i \leq n$ . On en déduit que  $m_{i,j} = \lambda^2 m_{i,j}$  pour tous les couples  $(i, j)$ . Ceci entraîne que  $\lambda = \pm 1$ . On distingue plusieurs cas.

- Si  $\lambda = -1$ , tous les coefficients sur la diagonale sont égaux à 0 et on a  $m_{i,j} = -m_{j,i}$ . On en déduit que  $-1$  est une valeur propre de  $\phi$ , les vecteurs propres appartenant à  $\text{vect}(f_{i,j}; 1 \leq j < i \leq n)$  avec  $f_{i,j} = E_{i,j} - E_{j,i}$ . L'espace propre associé est donc de dimension  $n(n-1)/2$ .
- Si  $\lambda = 1$ , on n'a plus de contraintes sur les éléments diagonaux, et  $m_{i,j} = m_{j,i}$  pour les éléments non-diagonaux. On en déduit que  $1$  est valeur propre, les vecteurs propres étant éléments de  $\text{vect}(E_{i,i}, g_{i,j}; 1 \leq j < i \leq n)$ , avec  $g_{i,j} = E_{i,j} + E_{j,i}$ . L'espace propre associé est donc de dimension  $n + n(n-1)/2 = n(n+1)/2$ .

Exercice 13.

Une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est dite stochastique si ses coefficients sont des réels positifs ou nuls et si la somme des coefficients de chacune de ses lignes est égale à 1.

1. Démontrer que si  $\lambda \in \mathbb{C}$  est une valeur propre de  $A$ , alors  $|\lambda| \leq 1$ .
2. Démontrer que 1 est valeur propre et donner un vecteur propre associé.

Correction.

1. Supposons que  $\lambda \in \mathbb{C}$  soit une valeur propre de  $A$  et soit  $Z$  un vecteur propre non-nul associé. Soit  $i \in \{1, \dots, n\}$  tel que  $|z_i| = \max_{j=1, \dots, n} |z_j|$ . La  $i$ -ème coordonnée de  $AZ$  est  $\sum_{j=1}^n a_{i,j} z_j$  et ceci doit être égal à  $\lambda z_i$ . Prenant les valeurs absolues et utilisant l'inégalité triangulaire, on obtient

$$|\lambda| |z_i| \leq \sum_{j=1}^n a_{i,j} |z_j| \leq \sum_{j=1}^n a_{i,j} |z_i| \leq |z_i|$$

où on a utilisé aussi que  $a_{i,j} \geq 0$  et que  $\sum_{j=1}^n a_{i,j} = 1$ . On a donc obtenu  $|\lambda| |z_i| \leq |z_i|$ . Comme  $|z_i| \neq 0$  (sinon  $Z$  serait le vecteur nul), ceci entraîne encore que  $|\lambda| \leq 1$ .

2. Il suffit de choisir  $Z = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$  pour remarquer que  $AZ = Z$ . Ainsi,  $Z$  est un vecteur propre pour la valeur propre 1.

#### Exercice 14.

1. Soient  $M, N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Démontrer que  $MN$  est inversible si et seulement si  $M$  et  $N$  sont inversibles.
2. Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Démontrer que

$$\chi_A(B) \in GL_n(\mathbb{C}) \iff \text{Sp}(A) \cap \text{Sp}(B) = \emptyset.$$

#### Correction.

1. On a

$$\begin{aligned} MN \in GL_n(\mathbb{C}) &\iff \det(MN) \neq 0 \\ &\iff \det(M) \times \det(N) \neq 0 \\ &\iff \det(M) \neq 0 \text{ et } \det(N) \neq 0 \\ &\iff M \in GL_n(\mathbb{C}) \text{ et } N \in GL_n(\mathbb{C}). \end{aligned}$$

2. Soient  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  les valeurs propres de  $A$ , répétées autant de fois que leur multiplicité, de sorte que  $\chi_A(X) = \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$ . On a donc

$$\chi_A(B) = \prod_{i=1}^n (B - \lambda_i I_n).$$

D'après la première question (et une récurrence immédiate),  $\chi_A(B)$  est inversible si et seulement, pour tout  $i = 1, \dots, n$ ,  $B - \lambda_i I_n$  est inversible, c'est-à-dire si et seulement si, pour tout  $i = 1, \dots, n$ ,  $\lambda_i \notin \text{Sp}(B)$ . Ceci revient à dire que  $\text{Sp}(A) \cap \text{Sp}(B) = \emptyset$ .

#### Exercice 15.

Soit  $A \in GL_n(\mathbb{C})$ . On note  $P$  le polynôme caractéristique de  $A$  et  $Q$  celui de  $A^{-1}$ . Quelle relation a-t-on pour tout  $\lambda \in \mathbb{C}^*$  entre  $Q(\lambda)$  et  $P(\lambda^{-1})$ ?

Correction.

On écrit, pour  $\lambda \neq 0$ ,

$$\begin{aligned} Q(\lambda) &= \det(\lambda I_n - A^{-1}) \\ &= \det(A^{-1}(\lambda A - I_n)) \\ &= \det(A^{-1}) \det(\lambda A - I_n) \\ &= \det(A^{-1}) \det(-\lambda(\lambda^{-1} I_n - A)) \\ &= \det(A^{-1})(-\lambda)^n \det(\lambda^{-1} I_n - A) \\ &= \frac{(-\lambda)^n}{\det(A)} P(\lambda^{-1}). \end{aligned}$$

**Exercice 16.**

Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On souhaite prouver que  $\chi_{AB} = \chi_{BA}$ .

1. Démontrer le résultat si  $A$  ou  $B$  est inversible.
2. Dans le cas général, on considère les matrices de  $\mathcal{M}_{2n}(\mathbb{K})$

$$M = \begin{pmatrix} BA & -B \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad N = \begin{pmatrix} 0 & -B \\ 0 & AB \end{pmatrix}, \quad P = \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ A & I_n \end{pmatrix}.$$

Vérifier que  $PN = MP$  et conclure.

Correction.

1. Si par exemple  $A$  est inversible,  $AB$  et  $BA$  sont semblables. En effet, on peut écrire

$$A^{-1}(AB)A = BA.$$

2. Il est clair que

$$PN = MP = \begin{pmatrix} 0 & -B \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

De plus,  $P$  est une matrice triangulaire inférieure avec des 1 sur sa diagonale, donc  $P$  est inversible. Il vient que  $M$  et  $N$  sont semblables donc ont le même polynôme caractéristique. Mais le calcul de  $\chi_M$  fait intervenir le déterminant d'une matrice triangulaire supérieure par blocs. On peut calculer ce déterminant par blocs et on trouve que

$$\chi_M(X) = X^k \chi_{BA}(X).$$

De même, on a aussi

$$\chi_N(X) = X^k \chi_{AB}(X).$$

Puisque  $\chi_M = \chi_N$ , on en déduit que  $\chi_{AB} = \chi_{BA}$ .